

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 19. července 2012 č. 541

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (sněmovní tisk č. 742)

Vláda na své schůzi dne 19. července 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (sněmovní tisk č. 742), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Návrh zákona z věcného hlediska zčásti koliduje s vládním návrhem zákona o některých opatřeních ke zvýšení transparentnosti akciových společností a o změně dalších zákonů (sněmovní tisk č. 715). Oproti uvedenému vládnímu návrhu zákona nyní předložený návrh zákona obsahuje řadu nesprávností, neboť nenavazuje v širším smyslu například na právní předpisy z oblasti finančního trhu.

2. Návrh zákona je pouze částečně slučitelný s právem Evropské unie, neboť se jím z platné právní úpravy vypouštějí některá implementační ustanovení, například ve vztahu ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/36/ES ze dne 11. července 2007 o výkonu některých práv akcionářů ve společnostech s kótovanými akciemi.

3. Vláda dále nesouhlasí s návrhem na vyloučení imobilizace listinných akcií (cenných papírů), která je standardní a typickou součástí fungování vyspělých kapitálových trhů, přičemž se jedná o licencovanou činnost, k níž se vydává povolení a kterou provádějí typicky banky a obchodníci s cennými papíry.

4. Vláda nesouhlasí ani s návrhem na zrušení kmenových listů, listinných prioritních a vyměnitelných dluhopisů a listinných opčních listů. Odůvodnění tohoto návrhu, že zrušením uvedených cenných papírů dojde k posílení transparentnosti vlastnických struktur, považuje vláda za mylné. Například u kmenového listu jako cenného papíru na řad je vlastník vždy znám, neboť jde o osobu, na niž je list indosován a které svědčí nepřetržitá řada rubopisů. Totéž platí i pro listinné prioritní a vyměnitelné dluhopisy.

5. Návrh zákona rovněž vykazuje celou řadu nedostatků legislativně technického charakteru, jako jsou například nepřesné formulace jednotlivých ustanovení nebo nesprávné formulace úvodních částí textu novelizačních bodů.